

Федеральное агентство
научных организаций

Российская
академия наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук



Т.В. Ускова, А.В. Величина

ТУРИСТСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА В РЕГИОНЕ: ОЦЕНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Препринт

Вологда
2014

УДК 338.48(470.2)
ББК 65.433(2Рос-12)
У75

Публикуется по решению
Ученого совета ИСЭРТ РАН

Ускова, Т.В. Туристская инфраструктура в регионе: оценка и перспективы [Текст]: препринт / Т.В. Ускова, А.В. Величкина. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 60 с.

В работе раскрыто понятие инфраструктуры туризма, определен ее состав, представлена авторская методика оценки развития туристской инфраструктуры региона, получившая апробацию на материалах Северо-Западного федерального округа. Выявлены проблемы, сдерживающие развитие туристской инфраструктуры, и разработаны основные направления ее совершенствования.

Препринт адресован работникам органов управления, научным работникам, преподавателям высших учебных заведений и студентам, а также широкому кругу читателей, которых интересуют вопросы развития внутреннего туризма.

Рецензенты:

кандидат исторических наук

В.К. Егоров

кандидат экономических наук

С.В. Теребова

ISBN 978-5-93299-266-1

© Ускова Т.В., Величкина А.В., 2014
© ИСЭРТ РАН, 2014

ВВЕДЕНИЕ

Мировая туристская индустрия сегодня переживает переломный момент. В большинстве стран происходит трансформация представлений людей о путешествиях, которые все больше воспринимаются как необходимый атрибут жизни. Этому способствует также интенсивный рост скорости обращения информации и доступности транспортных услуг. Происходящие перемены позволяют сделать вывод о том, что в долгосрочной перспективе туризм будет развиваться высокими темпами независимо от экономической и геополитической конъюнктуры¹.

Несмотря на отрицательную динамику общей макроэкономической конъюнктуры, можно отметить, что туристический рынок России демонстрирует феноменальный рост. Особенно активно развивается выездной туризм. Так, по данным Всемирной туристской организации (ЮНВТО), расходы на международные туристические поездки россиян ежегодно увеличиваются: если в 2010 году этот показатель составлял 26,6 млрд. долларов, то в 2012 году – уже 42,8 млрд. долларов (увеличение на 61%). С экономической точки зрения стремительное развитие выездного международного туризма свидетельствует о вывозе капитала и валютных сбережений граждан за рубеж. В современных условиях такая «расточительность» недопустима, особенно при наличии туристического, культурно-исторического и рекреационного потенциала. Таким образом, для российской экономики приобретает острую актуальность проблема развития внутреннего туризма.

Развитие регионального туризма находится в тесной связи с туристской инфраструктурой, которая либо выступает сдерживающим фактором развития отрасли, либо определяет его положительную динамику. Вместе с тем для большинства регионов России инфраструктурные проблемы становятся

¹ Заявление генерального секретаря Всемирной туристской организации ООН Талеба Рифани [Электронный ресурс]. – Режим доступа://www2.unwto.org

основной причиной снижения конкурентных преимуществ территории на рынке туристических услуг.

В большинстве регионов туристской инфраструктуре присущи такие черты, как: старение объектов, недостаточное финансирование, нехватка мощностей в различных сегментах, обеспечивающих размещение, питание, оздоровление и досуг потребителей регионального туристского продукта. Кроме того, имеет место высокий износ инженерных сетей, плохое состояние автомобильных и железных дорог, слабое развитие транспортных маршрутов и придорожного сервиса. Особую озабоченность вызывают проблемы в сфере услуг: низкая квалификация обслуживающего персонала, несоответствие качества предоставляемых услуг международным стандартам, слабый учет потребностей туристов.

Целью данного исследования стала разработка методики комплексной оценки региональной туристской инфраструктуры и обоснование направлений ее развития.

Для реализации поставленной цели были решены следующие *задачи*:

- исследованы теоретико-методологические основы развития туристской инфраструктуры;
- обобщены и проанализированы имеющиеся методики оценки туристской инфраструктуры, разработана авторская методика ее оценки;
- оценен уровень развития туристской инфраструктуры регионов СЗФО;
- предложены направления и комплексные меры развития региональной туристской инфраструктуры.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых в области исследования туристской инфраструктуры. Информационной базой исследования послужили периодические издания и интернет-ресурсы, данные Федеральной службы государственной статистики и Департамента международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области, нормативно-правовые акты в сфере туризма. Методические подходы к исследованию базировались на комплекс-

ном анализе туристской инфраструктуры, также использовались такие научные методы, как сравнение, анализ, обобщение, графические и табличные приемы обработки информации.

Результаты исследования могут быть полезны региональным органам власти при формировании программных документов, направленных на развитие сферы туризма, и принятии управленческих решений.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

В настоящее время туризм является межотраслевой сферой экономики, охватывающей средства размещения, транспорт, связь, индустрию питания, отдыха и развлечений, предприятия торговли и др. Эффективное функционирование сферы туризма оказывает положительное влияние на все стороны регионального развития, способствует росту налоговых поступлений в бюджет, совершенствованию социальной и рыночной инфраструктуры, решению проблемы занятости, укреплению межгосударственных и межрегиональных связей. При этом развитие сферы туризма в регионе возможно лишь при наличии эффективно действующей туристской инфраструктуры.

Инфраструктура туризма служит необходимым условием освоения рекреационных ресурсов и развития туристской индустрии. Её развитие, с одной стороны, способствует туристскому освоению территории, а с другой – улучшает условия жизни жителей данного района. К тому же туристская инфраструктура создаёт большое количество рабочих мест².

Хотя понятие туристской инфраструктуры не является новым, в отечественной литературе нет его единого толкования. Неоднозначность и размытость содержательного смысла этого понятия объясняется необоснованностью четких признаков отнесения к инфраструктуре туризма отдельных видов хозяйственной деятельности и неопределенностью круга ее объектов.

Анализ представленных в таблице 1 дефиниций этого понятия позволяет нам согласиться с мнением Д.Ф. Василихи, который под региональной инфраструктурой туризма понимает «совокупность материальных объектов, являющихся носителями различных материальных и нематериальных свойств, которые обеспечивают максимально возможную количественную и каче-

² Пушкаренко А.А. Историко-культурные туристские ресурсы Северного Кавказа: учебное пособие. – Ростов н/Д: ЮФУ, 2008. – 61 с.

ственную реализацию целей туристов при определенных пространственно-временных параметрах (в конкретном месте и в конкретное время)».

Таблица 1.Трактовки понятия «туристская инфраструктура»

Автор	Трактовка
Д.К. Исмаев	Туристская инфраструктура – комплекс отраслей хозяйства, обеспечивающих нормальную деятельность предприятий туристской индустрии и производство туристических услуг: например, коммуникации, связь, бытовые и коммунальные предприятия [14].
В.С. Боголюбов, В.П. Орловская	Инфраструктура туризма – совокупность путей сообщения (дороги, подъездные пути, аэродромы, вокзалы, порты), а также иные объекты и коммуникации (коммуникационные сети и системы), системы связи, учреждения сферы обслуживания (бытового, медицинского, спортивного) и иные системы, объекты, предприятия, необходимые для обеспечения туризма [1].
М.Б. Биржаков	Инфраструктура туризма – это комплекс сооружений, инженерных и коммуникационных сетей, в т. ч. телекоммуникационных связей, дорог, смежных туристической промышленности предприятий (перерабатывающих, бытовых, энергетических), обеспечивающий нормальный доступ туристов к турресурсам и их надлежащее использование в целях туризма, а также жизнедеятельность предприятий индустрии туризма [4].
Ю. В. Темный	Инфраструктура в туризме – совокупность организационно-правовых форм, опосредованных движением туристических продуктов, актами купли–продажи, или совокупность институтов, систем, служб, предприятий, обслуживающих туристический рынок и выполняющих определенные функции по обеспечению нормального режима его функционирования [31].
В.А. Квартальнов	Инфраструктура туризма – это подземные и надземные обслуживающие сооружения, включающие водопровод, канализацию, газопровод, коммуникационную систему, а также другие средства обслуживания, например шоссе, аэропорты, автодороги, железнодорожные пути, автостоянки, парковки, порты, вокзалы и прочее [15].
Д.Ф. Василиха	Региональная инфраструктура туризма – совокупность материальных объектов, являющихся носителями различных материальных и нематериальных свойств, которые обеспечивают максимально возможную количественную и качественную реализацию целей туристов при определенных пространственно-временных параметрах (в конкретном месте и в конкретное время) [3].
А.С. Левизов	Инфраструктура туризма – организационно-экономическая система взаимосвязанных предприятий и учреждений, обеспечивающих материальные и социально-культурные условия воспроизводства туристского продукта [19].

Региональная инфраструктура туризма – это совокупность предприятий, создающих условия для удовлетворения потребностей туризма (производственная инфраструктура), и предприятий, непосредственно удовлетворяющих различные потребности туристов (инфраструктура сферы услуг)³. В свою очередь производственная инфраструктура состоит из транспортной,

³ Величина А.В. Оценка развития туристской инфраструктуры региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 2. – С. 239.

информационно-коммуникативной и коммунальной инфраструктур, объектов экологической очистки. Инфраструктура сферы услуг включает в себя такие элементы, как туроператоры и турагенты, средства размещения, предприятия отдыха и развлечений, торговля и общественное питание, инфраструктура безопасности (рис. 1).

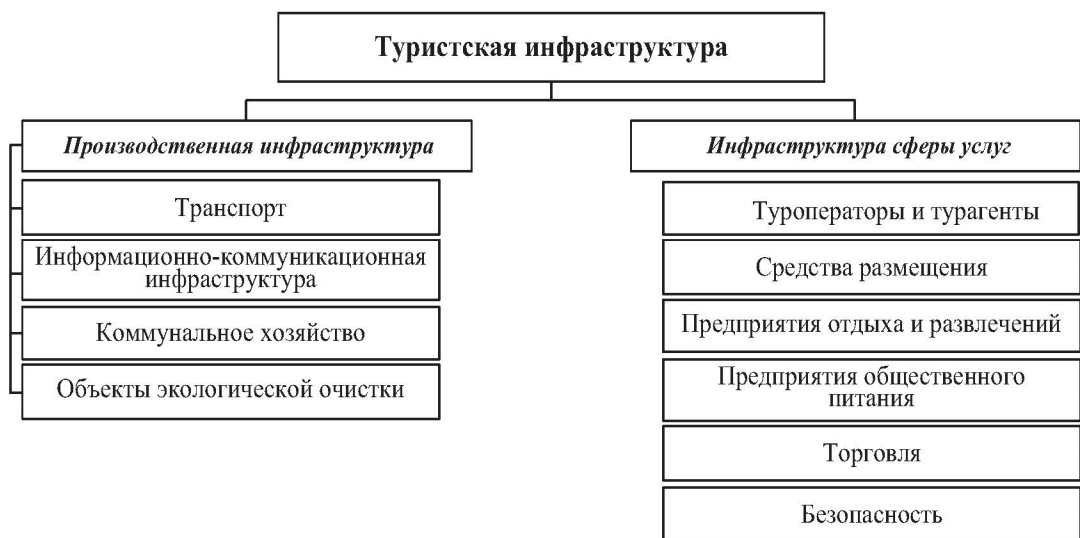


Рис. 1. Элементы региональной инфраструктуры туризма

Важное методологическое значение имеет оценка развития туристской инфраструктуры. В научной литературе известен ряд авторских методик, применяемых специалистами непосредственно для этих целей (например, методики В.С. Боголюбова, И.Г. Лимониной, О.Б. Евреинова, А.В. Кучумова и др.). Условно можно выделить два подхода к оценке развития туристской инфраструктуры.

Согласно первому подходу (И.Г. Лимонина, А.В. Кучумов), развитие региональной туристской инфраструктуры можно оценить через совокупность ее элементов. Данные методики позволяют выделить наиболее «слабые места» туристской инфраструктуры в территориальном разрезе, а также дают возможность провести комплексное экономико-географическое исследование развития туристской инфраструктуры в целом, но без снижения значимости развития отдельных ее элементов. Однако эти методики не лишены ряда не-

достатков, поскольку не вполне четко определяют значимость системы тех показателей внутри каждой группы инфраструктурных элементов, которые позволяют более полно охарактеризовать фактическое состояние инфраструктуры туризма. В то же время отдельные методики охватывают ее неполный компонентный состав.

Представители второго подхода (В.С. Боголюбов, О.Б. Евреинов) предлагают оценивать региональную туристскую инфраструктуру посредством анализа ее объектов. Предлагаемая модель весьма полезна как для годового и оперативного планирования на предприятиях инфраструктуры туризма, так и для стратегического бизнес-планирования. Однако недостатком таких методик является то, что действующая система статистических показателей не дает возможности апробировать их на региональном уровне.

Следовательно, все указанные методики нуждаются в совершенствовании. При этом подчеркнем, что прежде всего необходима такая методика, которая позволяла бы оценить степень развития туристской инфраструктуры на региональном уровне. В этом контексте важнейшим требованием является использование качественных показателей, получаемых с помощью экспертных оценок и на основе результатов опроса как туристов, так и руководителей предприятий туротрасли. И безусловно, данная методика должна давать комплексную оценку с учетом всех структурных элементов и обеспечивать сопоставимость уровня развития инфраструктуры в регионах.

По нашему мнению, этим требованиям в полной мере отвечает определение индекса развития туристской инфраструктуры региона, количественно характеризующего уровень ее развития и представляющего собой среднее арифметическое индексов десяти входящих в него блоков показателей (рис. 2). Эти блоки отражают состояние структурных элементов туристской инфраструктуры региона.

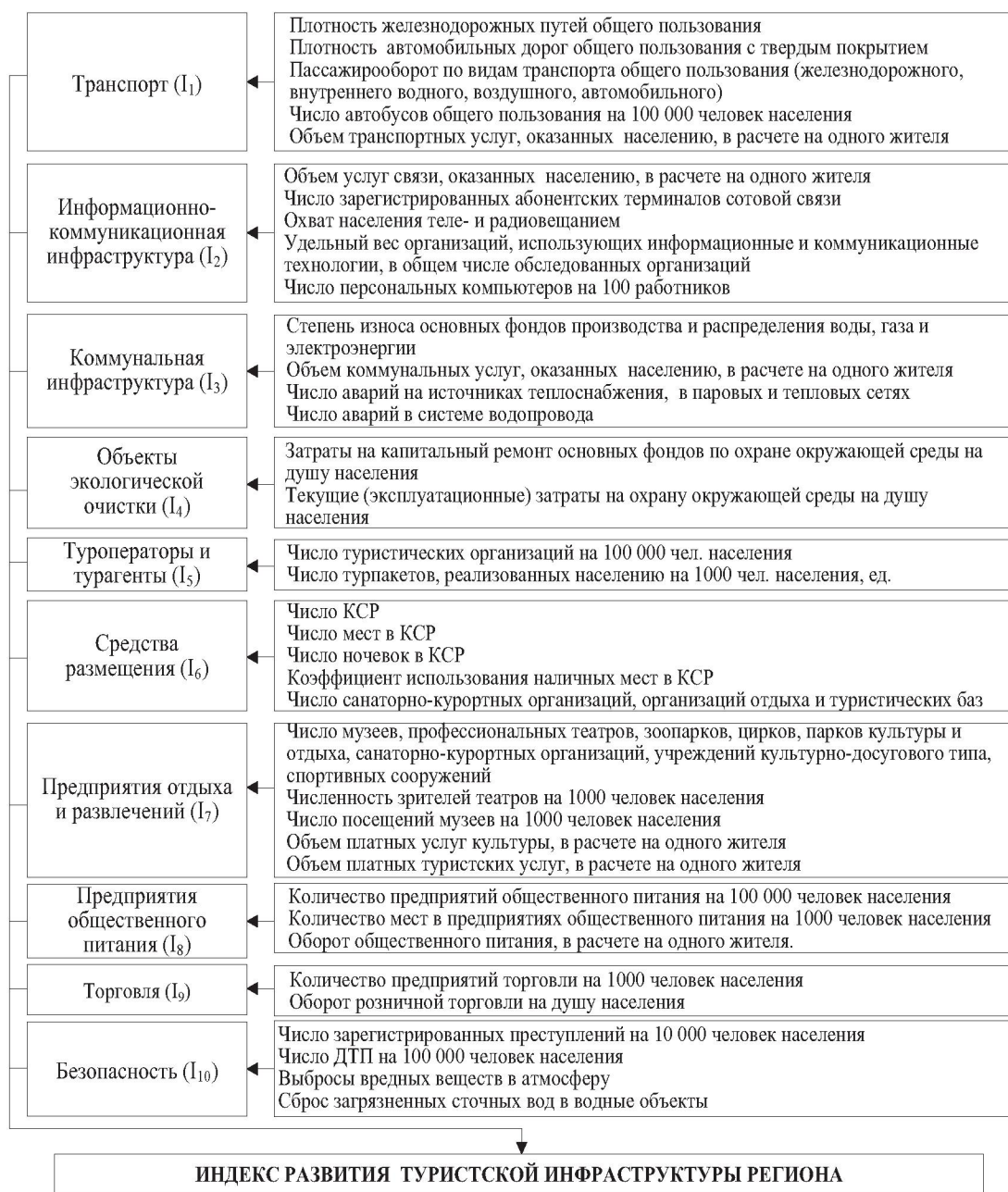


Рис. 2. Схема оценки уровня развития туристской инфраструктуры региона

Последовательность расчета индекса развития туристской инфраструктуры региона включает в себя ряд этапов (рис. 3). На первом этапе показатели, характеризующие различные структурные элементы, представляются в виде нормализованных данных при помощи соотнесения фактических значений с наилучшими в выборке. На втором этапе рассчитываются индексы от-

дельных блоков как среднее арифметическое величин нормализованных показателей. На третьем, заключительном, этапе проводится расчет интегрального индекса развития туристской инфраструктуры.

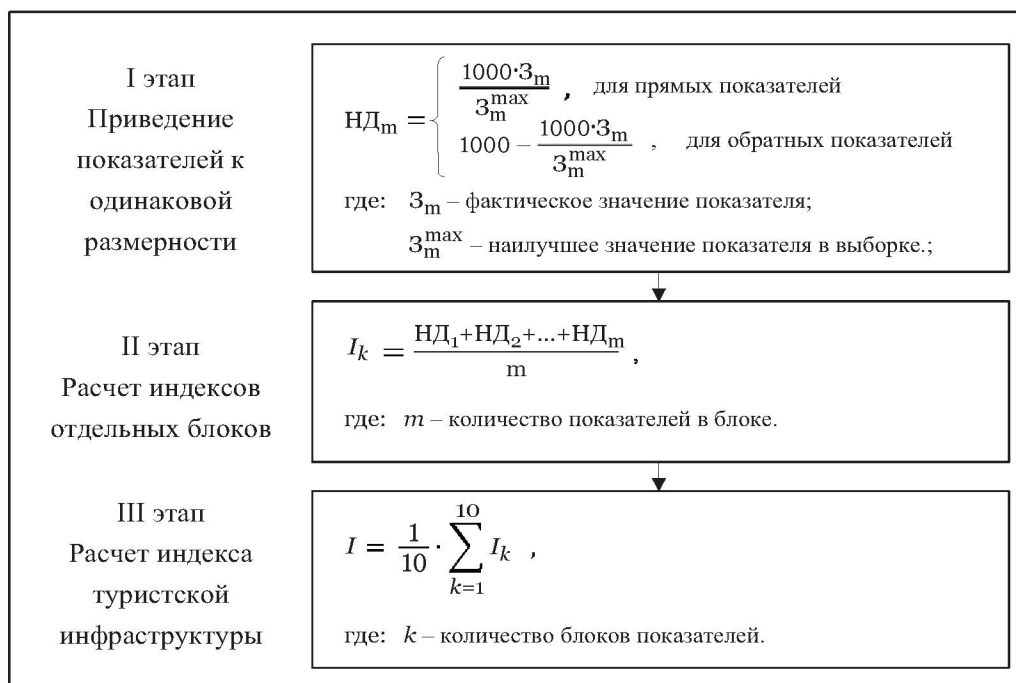


Рис. 3. Методический инструментарий расчета индекса развития туристской инфраструктуры

Значение индекса развития туристской инфраструктуры региона ($I_{ИТ}$) лежит в интервале от 0 до 1000. Соответственно чем больше значение *данного индекса*, тем выше уровень развития инфраструктуры туризма. Границы интервалов групп формируются в зависимости от среднего значения рассматриваемого индекса (табл. 2).

Таблица 2. Интерпретация пороговых значений интегральной оценки уровня развития туристской инфраструктуры

№ группы	Границы интервала		Уровень туристского потенциала
	Нижняя граница	Верхняя граница	
1	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N} - \frac{4 I_{\max}}{N}$	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N} - \frac{3 I_{\max}}{N}$	Очень низкий
2	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N} - \frac{3 I_{\max}}{N}$	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N} - \frac{2 I_{\max}}{N}$	Низкий

3	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N} - \frac{2I_{max}}{N}$	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N}$	Ниже среднего
4	$\bar{I} - \frac{I_{max}}{2N}$	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N}$	Средний
5	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N}$	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{I_{max}}{N}$	Выше среднего
6	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{I_{max}}{N}$	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{2I_{max}}{N}$	Высокий
7	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{2I_{max}}{N}$	$\bar{I} + \frac{I_{max}}{2N} + \frac{3I_{max}}{N}$	Очень высокий
Примечание: I_{max} – максимальное значение индекса развития туристской инфраструктуры, равное 1000; \bar{I} – среднее значение индекса развития туристской инфраструктуры; N – число групп по уровню развития туристской инфраструктуры.			

На наш взгляд, предложенная методика позволяет:

- оценивать состояние и уровень развития туристской инфраструктуры отдельно взятого региона в сравнении с другими субъектами федерации;
- анализировать состояние каждого элемента туристской инфраструктуры, выявляя сильные и слабые стороны инфраструктурного развития;
- соотносить уровень развития туристской инфраструктуры с целевыми показателями долгосрочного планирования в сфере туризма на данной территории;
- группировать территории по уровню развития туристской инфраструктуры;
- на основе выявленных проблем формировать направления развития туристской инфраструктуры региона.

2. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

В России одно из самых выгодных положений с точки зрения развития туризма занимает Северо-Западный федеральный округ (СЗФО), обладающий уникальным сочетанием природно-климатических условий и крупнейших объектов культурного наследия⁴. Въездной туристский поток в СЗФО в 2012 году составил около 14 млн. посетителей (рис. 4). При этом лидерами по объему туристского потока на протяжении последних лет являются Санкт-Петербург, Республика Карелия, Ленинградская и Вологодская области. Однако в последние годы туризм активно развивается в Новгородской и Псковской областях, о чем свидетельствует рост показателя объема туристских услуг в 3 и 2 раза соответственно (табл. 3).



Рис. 4. Туристский поток в регионах СЗФО в 2012 году, тыс. чел.

По-прежнему самыми востребованными в регионах Северо-Западного федерального округа являются следующие виды туризма: культурно-познавательный, активный, лечебно-оздоровительный, деловой. Высокая доля культурно-познавательного туризма (от 35 до 67%) отмечается в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области, а также Вологодской, Калининградской, Новгородской, Псковской областях, что объясняется высоким историко-культурным потенциалом этих регионов.

⁴ Стратегия развития туризма в Вологодской области / В.А. Ильин, Ю.Н. Плеханов, Т.В. Ускова, С.А. Селякова, Л.В. Дубиничева, К.В. Марков, Е.Н. Богачева. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. – 187 с.

Таблица 3. Объем туристских услуг, оказанных населению на территории субъектов Северо-Западного федерального округа в 2009-2012 гг., млн. руб.

Субъект	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2009 г., %
Г. Санкт-Петербург*	110 000	133 000	148 000	134
Республика Коми	1203,3	1342,1	1299,2	108
Вологодская область	1096,5	1201,3	1264,4	115
Архангельская область	655,2	928,6	1079,7	165
Калининградская область	492,4	469,7	785,7	160
Мурманская область	429,2	405,3	710,3	165
Республика Карелия	545,7	543,7	660,8	121
Псковская область	150,4	270,6	323,2	в 2 раза
Новгородская область	80,4	162,6	244,9	в 3 раза

Источник: Туризм Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – 114 с.
 * Данные по Санкт-Петербургу представлены по материалам Консалтинговой ассоциации ConsLet (Исследование рынка въездного туризма в Санкт-Петербурге, 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bplan4u.ru/data/documents/spb_tours.pdf)

Тем не менее при достаточно хороших условиях для реализации туристского потенциала регионов в сфере туризма имеется ряд проблем. Прежде всего, они связаны с отсутствием эффективно действующей туристской инфраструктуры. Для оценки уровня ее развития в регионах СЗФО воспользуемся представленной выше методикой.

Для этого, прежде всего, рассчитаем индексы состояния и развития структурных элементов туристской инфраструктуры регионов.

Транспортная инфраструктура

Итоги расчетов показали (приложение 1), что хорошей транспортной обеспеченностью характеризуется г. Санкт-Петербург ($I_1 = 801$). Далее со значительным разрывом следуют Псковская область ($I_1 = 439$) и другие регионы округа. Наименьшие значения показателя развития транспортной инфраструктуры наблюдаются в республиках Карелия ($I_1 = 141$) и Коми ($I_1 = 245$).

Основные проблемы

В регионах наблюдается несоответствие темпов развития автомобильных дорог устойчивому росту автомобилизации, старение основных фондов транспортной инфраструктуры и их неэффективное использование. Весомым

фактором, сдерживающим развитие туристской транспортной инфраструктуры, выступает недостаток придорожной инфраструктуры. В большинстве регионов СЗФО данный сектор слабо развит. Существует острая необходимость создания мест для отдыха водителей и пассажиров (питание, ночлег и кратковременный отдых в пути), кемпингов для автомобилистов и др.

Для большинства регионов России, как и СЗФО, актуальна проблема недостаточного технологического уровня развития транспортных систем. Именно в транспортной инфраструктуре очевидно существенное отставание в применении современных транспортных технологий и в информатизации транспорта⁵.

Не теряют своей остроты такие проблемы, как низкий уровень развития речного и воздушного транспорта, непостоянство качества предоставления транспортных услуг, несоответствие сети автомобильных дорог потребностям движения (как по пропускной способности, так и по техническому состоянию), высокие тарифы транспортных предприятий, недостаток высококвалифицированных специалистов во всех отраслях транспортной системы, плохое состояние автовокзалов и железнодорожных вокзалов и др.

Информационно-коммуникационная инфраструктура

Развитие массовых коммуникаций и информационно-коммуникационных технологий имеет решающее значение для эффективной туристской деятельности. Большую роль играют современные электронные средства информации: создание информационных туристических порталов в сети Интернет, информационных туристских центров и терминалов на основных туристических маршрутах и т.д.

Анализ индекса информационно-коммуникационной инфраструктуры (приложение 2) позволяет сделать вывод о том, что лидирующее положение по уровню развития данного структурного элемента занимает город Санкт-

⁵ Транспортная стратегия Российской Федерации // Официальный сайт Министерства транспорта РФ. – Режим доступа: http://www.mintrans.ru:8080/prensa/TransStrat_Gossovet_Rab_Groop_6.htm

Петербург ($I_2 = 1000$). Значение индекса у всех регионов достаточно высокое и варьируется в диапазоне от 629 до 1000.

Основные проблемы

1) отсталость технического и технологического оборудования, отсутствие в необходимом количестве современных телекоммуникационных технологий и средств информатизации;

2) недостаточное инвестирование в отрасль, не обеспечивающее формирование и развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры;

3) отсутствие системы популяризации использования информационных технологий среди предприятий туристической индустрии, следствием чего является недостаточное информационное сопровождение туристской деятельности, в том числе:

- отсутствие интернет-сайтов у большинства субъектов туристской деятельности;

- недостаточное количество информационных туристских центров;

- нераспространенность интернет-магазинов, интернет-бронирования и резервирования туристских услуг;

- недостаточное использование интерактивных технологий (виртуальных туров на интернет-порталах, карт, информационных стендов);

- нераспространенность в сфере туризма геоинформационных технологий;

- отсутствие информационных указателей (в том числе и на иностранных языках) и т.д.

Коммунальная инфраструктура

Коммунальная инфраструктура обеспечивает функционирование объектов индустрии туризма различного назначения путем предоставления широкого спектра жилищно-коммунальных услуг. Оценка ее состояния (приложение 3) показывает, что более всего этот структурный элемент развит в Мурманской области ($I_3 = 748$), г. Санкт-Петербурге ($I_3 = 689$) и Республике Коми ($I_3 = 674$). Отстают по данному показателю Вологодская ($I_3 = 364$) и Ле-

нинградская ($I_3 = 322$) области. Такое положение обусловлено значительным числом аварий на объектах коммунальной инфраструктуры в данных регионах, что не позволяет говорить о высоком качестве и бесперебойности предоставления коммунальных услуг.

Основные проблемы

В настоящее время эксплуатация систем коммунальной инфраструктуры регионов характеризуется высокой вероятностью возникновения ситуаций, которые могут привести к нарушению функционирования систем жизнеобеспечения населения, значительным количеством случаев предоставления услуг ненадлежащего качества, неэффективным использованием топливных и энергетических ресурсов, загрязнением окружающей среды. Основные причины возникновения этого заключаются в высоком уровне износа систем коммунальной инфраструктуры и их технологической отсталости.

Объекты экологической очистки

Жизнедеятельность всей системы туризма невозможна без взаимодействия с окружающей средой. Поэтому все большее значение приобретает экологическая составляющая туризма. Экологические проблемы, возникающие при массовом туризме, могут подорвать основу самого туризма.

Состояние объектов экологической очистки тесно взаимосвязано с экологической емкостью территории. Ведь именно от нее зависит возможность принятия максимального количества туристов без нарушения экологического равновесия в окружающей природной среде.

Оценка состояния объектов экологической очистки (приложение 4) свидетельствует о том, что наиболее благополучно обстоят дела в Мурманской области ($I_4 = 1000$). Такое положение обусловлено существенными вложениями в капитальный ремонт основных фондов по охране окружающей среды и в охрану окружающей среды. Средние значения (I_4 – от 520 до 551) данного показателя отмечены в Вологодской, Архангельской и Ленинградской областях, наименьшее – в Псковской области ($I_4 = 93$).

Основные проблемы

Что касается проблем, характерных для экологической инфраструктуры в сфере туризма, то в регионах СЗФО они состоят в следующем:

- 1) большинство мест отдыха туристов (в особенности это относится к природным зонам) не оборудованы надлежащей инфраструктурой, при которой максимально удовлетворялись бы рекреационные потребности людей не в ущерб природным комплексам;
- 2) имеется большое количество несанкционированных объектов размещения твёрдых бытовых отходов;
- 3) не развита инфраструктура, используемая в сфере обращения с отходами (мусоросортировочные комплексы и заводы по переработке мусора);
- 4) плохое состояние поверхностных источников вод;
- 5) высокий износ и технологическая отсталость объектов экологической очистки.

Туроператоры и турагенты

Оценка инфраструктуры туроперейтинга (приложение 5) показывает, что лидирующее положение по данному показателю ($I_5 = 670$) занимают Республика Коми (лидер по числу туристских организаций в расчете на 100 000 чел. населения) и г. Санкт-Петербург (лидер по числу реализованных турпакетов). Высокие значения данного показателя (I_5 от 569 до 579) отмечены в Вологодской, Архангельской, Калининградской и Новгородской областях. Слабо развита система туроперейтинга в Ленинградской области ($I_5 = 199$).

Основные проблемы

- 1) незначительное количество крупных туроператоров по внутреннему туризму, имеющих собственную туристскую инфраструктуру и инвестиционный потенциал;
- 2) преобладание инициативного туроперейтинга над рецептивным, что не способствует продвижению туристского продукта регионов;

- 3) слабое продвижение туристского продукта на международные туристские рынки;
- 4) неразнообразное предложение услуг (слабо развитый программный туроперейтинг);
- 5) малое количество новых туристических маршрутов;
- 6) сезонность в туризме.

Средства размещения

Весьма существенное значение для развития внутреннего туризма имеют наличие и качество коллективных средств размещения. Судя по индексу развития средств размещения (приложение 6), лидирующее положение в этом секторе занимает г. Санкт-Петербург ($I_6 = 781$). Самый низкий показатель отмечается в Республике Коми ($I_6 = 262$).

Основные проблемы

Подтверждением уровня качества гостиничных услуг, показателем класса и уровня сервиса гостиницы является присвоенная ей категория. Отсутствие классификационной категории у значительной части гостиниц обуславливается их физическим и моральным износом, несоответствием современным стандартам. То есть для гостиничного комплекса большинства российских регионов характерна проблема невысокого качества предоставляемых услуг.

Информационное сопровождение и применение современных технологий в гостиничном секторе большинства регионов недостаточно развиты (так, например, online-бронирование доступно лишь для 19 гостиниц Вологодской области – 20% от общего числа). Актуальными проблемами гостиничного хозяйства области остаются нехватка квалифицированных кадров, высокие цены на предоставляемые услуги при низком качестве обслуживания и то, что уровень комфорта и услуг не всегда удовлетворяет потребности посетителей. Гостиницы, находящиеся в государственной собственности, в большинстве своем характеризуются низким уровнем ассигнований.

Инфраструктура отдыха и развлечений

Весьма важное значение для привлечения туристов в регион имеет наличие и состояние инфраструктуры отдыха и развлечений. Как показывают итоги оценки этого структурного элемента (приложение 7), инфраструктура отдыха и развлечений более, чем в других регионах, представлена в г. Санкт-Петербурге, на территории которого находится масса объектов отдыха и развлечений ($I_7 = 856$). Вологодская область ($I_7 = 449$) и Республика Коми ($I_7 = 417$) занимают 2 и 3 место по данному показателю, что свидетельствует о высоком потенциале для организации различных видов отдыха туристов. Худшие позиции у Мурманской области ($I_7 = 179$), имеющей низкий потенциал для развития культурно-познавательного туризма, однако это может быть компенсировано такими направлениями, как экстремальный, экологический, активный туризм и др.

Основные проблемы

- 1) несоответствие услуг, предоставляемых большинством предприятий, современным стандартам туристического обслуживания;
- 2) сезонность, порождаемая минимальным количеством объектов круглогодичного использования;
- 3) значительный моральный и физический износ коммуникаций, имущественного комплекса большей части предприятий;
- 4) неразвитость инфраструктуры для обеспечения рекреационного отдыха (дорожки для прогулок, трассы для велосипедов, роликовых коньков, конных прогулок, обустройство пляжей), спортивного отдыха (футбольные, волейбольные, баскетбольные площадки, теннисные корты, спортивно-физкультурные площадки и т.д.);
- 5) слабая информационная оснащенность (наличие на территории музеев громкоговорящей связи, информационных стендов и указателей, в том числе и на иностранных языках).

Предприятия общественного питания

Судя по расчетам индекса, характеризующего состояние сектора общественного питания (приложение 8), высокий уровень развития его инфраструктуры наблюдается не только в г. Санкт-Петербурге ($I_8 = 826$), но и в Новгородской области ($I_8 = 754$). В остальных регионах СЗФО отмечаются средние показатели (I_8 от 586 до 316). Хуже всего сфера общественного питания развита в Калининградской области ($I_8 = 197$).

Основные проблемы

В крупных городах округа уровень развития сферы общественного питания достаточно высокий: имеется разветвленная сеть предприятий, специализирующихся на различных видах кухни; неуклонно растет число новых предприятий; происходят качественные изменения, обусловленные внедрением новых технологий производства и сервиса. Иначе обстоит дело в районных центрах, где уровень развития индустрии питания в большинстве случаев не соответствует современным стандартам, предприятия не отличаются разнообразием и не способны удовлетворить спрос туристов. При этом большая часть туристского потенциала приходится именно на районы субъектов федерации.

Кроме того, имеют место следующие проблемы:

- 1) низкое качество предоставляемых услуг;
- 2) недостаточная квалификация профессиональных кадров;
- 3) недостаточное развитие сети предприятий доступных среднему классу, малообеспеченным слоям населения;
- 4) неравномерность распределения предприятий общественного питания по территории субъектов;
- 5) отсутствие общей концепции совершенствования и развития системы общественного питания.

Торговля

Услуги розничной торговли играют важную роль в функционировании сферы туризма. Торговое обслуживание как туристов, так и местного населе-

ния способствует туристическому освоению территории. Особым сегментом розничной торговли с точки зрения туризма является торговля сувенирной продукцией, продукцией местных производителей, в том числе предприятий народно-художественных промыслов.

Что касается торговли, то индекс ее развития (приложение 9) показывает, что наилучшей инфраструктурной обеспеченностью в сфере розничной торговли обладают г. Санкт-Петербург, Калининградская и Мурманская области ($I_9 = 1000, 619, 605$ соответственно). Последнее место среди регионов СЗФО занимает Вологодская область. При этом следует отметить, что значения данного показателя у всех регионов достаточно высокие и варьируются в пределах от 414 до 1000.

Основные проблемы

1) недостаточное развитие сети торговых предприятий, соответствующих современным требованиям дизайна, технологического оснащения и применяющих прогрессивные методы обслуживания (в том числе в регионах слабо развиты предприятия торговли, ориентированные на иностранных туристов);

2) наличие факта теневого оборота, торговли в неустановленных местах;

3) недостаточный уровень и качество торговых услуг;

4) ограниченный ассортимент сувенирной продукции;

5) недостаточное число магазинов розничной торговли, объединяющих местных производителей, в том числе предприятия народно-художественного промысла;

6) неоднородный уровень обеспеченности организациями торговли в субъектах федерации.

Безопасность

Обеспечение безопасности и защиты как туристов, так и работников туристских предприятий и всего местного населения – весьма важная задача. Итоги расчетов индекса безопасности (приложение 10) показали, что лучше

всего обстоит дело в Калининградской области ($I_{10} = 656$). В целом его показатели у всех регионов средние: от 329 до 656. Наименьшие значения наблюдаются в Архангельской области ($I_{10} = 383$) и Республике Коми ($I_{10} = 329$).

Основные проблемы

Отметим, что в России до сих пор не создана целостная система обеспечения безопасности туристов, статистики несчастных случаев в туризме и их анализа, защиты личности и собственности в сфере туристской деятельности, в том числе за счет современных страховых механизмов⁶.

Для большинства регионов характерны проблемы, связанные:

- 1) с высоким уровнем преступности;
- 2) обеспечением безопасности дорожного движения;
- 3) обеспечением экологической безопасности регионов;
- 4) отсутствием системы информационного обеспечения безопасности в туризме (например, отсутствие информационных разделов «Безопасность в туризме» на туристском портале, в буклетах, информационных брошюрах и т.д.);
- 5) обеспечением безопасности на объектах туристской индустрии, включая пожарную безопасность, санитарные требования, предотвращение хищений и т.д.;
- 6) отсутствием системы стандартных знаков, графических символов и обозначений туристских районов и объектов для обеспечения безопасной среды;
- 7) отсутствием системы лицензирования мест проживания туристов, мест общественного питания, услуг такси и туристских гидов и т.д.

Кроме того, негативное воздействие на развитие всех инфраструктурных элементов оказывают:

- недостаточность нормативно-правовой базы, регулирующей развитие туристской инфраструктуры;

⁶ Проблемы законодательного обеспечения безопасности туристов в Российской Федерации // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2013. – № 2 (486). – 76 с.

– низкая инвестиционная активность в индустрии, в частности, из-за отсутствия доступных инвесторам долгосрочных кредитных инструментов (например, проектного финансирования) с процентными ставками, позволяющими окупать инвестиции в объекты туристско-рекреационного комплекса в приемлемые для инвесторов сроки, и отсутствие эффективных механизмов государственного стимулирования инвестиций в ее развитие;

– недостаток высококвалифицированных профессиональных кадров.

Результаты расчетов интегрального индекса развития туристской инфраструктуры регионов СЗФО ($I_{ит}$) представлены на рисунке 5 и в приложении 11.

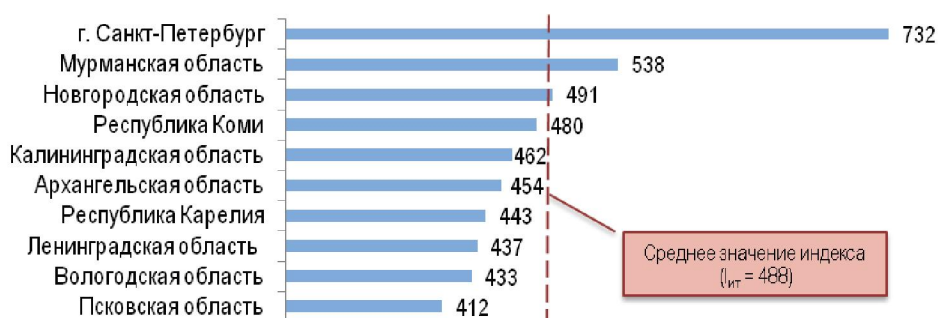


Рис. 5. Распределение регионов СЗФО по индексу развития туристской инфраструктуры в 2011 г.

Они свидетельствуют о том, что на территории СЗФО отсутствуют субъекты федерации с очень высоким, низким и очень низким уровнями развития (табл. 4).

Таблица 4. Развитие регионов СЗФО по уровню туристской инфраструктуры

Уровень развития туристской инфраструктуры	Число регионов	Регион СЗФО
Высокий уровень	1	г. Санкт-Петербург
Уровень выше среднего	1	Мурманская область
Средний уровень	5	Новгородская область, Республика Коми, Калининградская область, Архангельская область, Республика Карелия.
Уровень ниже среднего	3	Ленинградская область, Вологодская область, Псковская область.

Лидирующее положение по уровню развития туристской инфраструктуры занимает г. Санкт-Петербург (рис. 6). Это можно объяснить весьма высо-

кими значениями показателей по большинству составляющих индекса (кроме объектов экологической очистки и блока безопасности).

В Мурманской области уровень инфраструктурного развития *выше среднего*. Это достигается хорошим состоянием коммунальной инфраструктуры, объектов экологической очистки, информационно-коммуникационной инфраструктуры, предприятий общественного питания, торговли, безопасности.



Рис. 6. Распределение регионов СЗФО по уровню развития туристской инфраструктуры

Средний уровень развития туристской инфраструктуры выявлен в Новгородской, Калининградской, Архангельской областях, а также в республиках Коми и Карелия.

Уровень *ниже среднего* отмечается в Ленинградской, Вологодской и Псковской областях, что обусловлено низкими показателями по многим составляющим индекса.

Актуальным является определение перспектив развития сферы туризма. Это возможно осуществить через соотнесение уровней туристско-рекреационной конкурентоспособности и развития туристской инфраструк-

туры региона. Для этого целесообразно использовать матрицу, построенную на базе методологии портфельного анализа (табл. 5).

Таблица 5. Матрица определения перспектив развития сферы туризма регионов СЗФО

		Уровень развития туристской инфраструктуры			
		<i>Высокий</i>	<i>Выше среднего</i>	<i>Средний</i>	<i>Ниже среднего</i>
Уровень туристско-рекреационной конкурентоспособности региона	<i>Высокий</i>	г. Санкт-Петербург	–	–	–
	<i>Выше среднего</i>	–	–	Калининградская область	Вологодская область, Республика Карелия
	<i>Средний</i>	–	–	Новгородская область	Ленинградская область
	<i>Ниже среднего</i>	–	Мурманская область	Архангельская область	–
	<i>Низкий</i>	–	–	Республика Коми	Псковская область

Ведущим регионом СЗФО с точки зрения перспектив развития туризма является город Санкт-Петербург, который характеризуется высоким уровнем туристско-рекреационной конкурентоспособности и развития туристской инфраструктуры.

Весьма перспективными можно назвать Мурманскую, Калининградскую, Вологодскую области и Республику Карелия. Реализовать перспективы развития туризма в Мурманской области позволит проведение комплекса мероприятий, направленных на рост ее туристско-рекреационной конкурентоспособности. В Калининградской, Вологодской областях и Республике Карелия, обладающих достаточно высоким среди регионов СЗФО уровнем конкурентоспособности туризма, важно уделить внимание совершенствованию туристской инфраструктуры.

Достижение высоких показателей в Ленинградской, Новгородской, Псковской, Архангельской областях и Республике Коми возможно при значительных инвестициях в инфраструктурные проекты и долгосрочном стимулировании повышения туристско-рекреационной конкурентоспособности.

3. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Материальной основой воспроизводственной деятельности любой отрасли экономики являются производственные потребности. Производственные потребности в туризме выражаются в первую очередь в потребностях в материально-технической базе. Она выступает основой развития организованного туризма, так как создает все необходимые условия для обслуживания туристов и предоставления им полного комплекса услуг (размещение, питание, перевозка, лечение, экскурсии и др.).

Анализ инфраструктуры туризма СЗФО выявил серьезные проблемы в развитии материально-технической базы большинства ее элементов. Следовательно, *совершенствование материально-технической базы* будет способствовать развитию инфраструктуры туризма в целом. В то же время она должна развиваться в соответствии со своими основными элементами, при этом в первую очередь следует уделить внимание тем элементам, которые сдерживают ее развитие.

Развитие транспортной инфраструктуры создает условия для свободного движения туристских потоков, обеспечивая доступность туристских ресурсов, являясь неотъемлемой составляющей туристического продукта.

Для комплексного развития транспортной инфраструктуры туризма необходимо:

1. Развивать транспортную сеть и средства, регулирующие движение на основных туристских маршрутах (повышение качества дорожного покрытия, обеспечение дорог дорожными знаками, пунктами службы безопасности движения, наличие необходимых светофоров, дорожных развязок, переходов и т.д.).

2. Развивать придорожный сервис. Нельзя сказать, что данное направление в регионах СЗФО совершенно не развивается, но на данном этапе остается практически неохваченной инфраструктура быта человека в пути: в

большинстве случаев не предоставляются бытовые, медицинские услуги, услуги связи, отсутствуют пункты отдыха и удовлетворения санитарно-гигиенических потребностей. Анализ существующего положения выявил спонтанность развития придорожного сервиса, обусловленную недооценкой его влияния на состояние транспортной инфраструктуры туризма и в целом всей туристской отрасли.

Для развития в регионах придорожного сервиса требуется:

- строительство придорожных мотелей, предприятий общественного питания, обустройство санитарно-гигиенических комнат;
- обустройство кемпингов, площадок для палаток в местах развития экологического туризма;
- создание бесплатных автостоянок вдоль дорог;
- информационное обеспечение на основных туристских маршрутах (указатели, дорожные знаки и т.д.);
- улучшение качества предоставляемых услуг;
- размещение объектов придорожного сервиса равномерно вдоль всей автодороги и др.

3. Развивать отдельные виды транспорта: гражданскую авиацию, водный транспорт и т.д.

4. Совершенствовать управление транспортной инфраструктурой и дорожным движением:

- за счет рационализации транспортных потоков;
- оптимизации маршрутов общественного транспорта;
- использования клиентоориентированного подхода;
- организации дополнительных парковок и стоянок;
- использования автоматизированных систем управления (мониторинг, видеонаблюдение, автоматические системы контроля, электронные платежи).

5. Обеспечивать внедрение инноваций в сфере управления транспортной инфраструктурой:

- путем использования интеллектуальных транспортных систем;

– освоения навигационно-информационных средств обслуживания.

Основной целью развития гостиничной инфраструктуры выступает обеспечение туристов услугами проживания, повышение требований к комфортности пребывания в туристских центрах, создание условий для развития делового туризма.

В регионах СЗФО требуется решение проблемы несоответствия качества предоставления гостиничных услуг мировым стандартам сервиса, низкий уровень комфорта и несоответствие услуг потребностям посетителей.

Решение данных проблем видится в развитии гостиничных цепей, а также в повышении требований к оценке качества обслуживания (через сертификацию и присвоение категорий).

Говоря об основных направлениях развития гостиничного сектора, следует отметить, что мировой опыт свидетельствует об эффективности инвестиций в гостиничные цепи, а не в отдельные гостиничные хозяйства. В мировой практике существуют два основных вида гостиничных цепей: интегрированные, созданные из однородных единиц, и гостиничный консорциум, который объединяет независимые отели⁷.

Привлечение на региональный рынок интегрированных и франчайзинговых гостиничных цепей позволит повысить уровень развития гостиничного сектора. Причем, на наш взгляд, целесообразно развивать одно-, двух- и трехзвездочные гостиничные цепи, тем более что такой опыт достаточно распространен и эффективен в мировой практике (например, во Франции система франчайзинга развивается в одно- и двухзвездном гостиничном секторе. Благодаря этой системе двухзвездные гостиничные цепи – «Аркад», «Ибис» и однозвездные цепи – «Балладан», «Формула 1» построили сотни гостиниц за последнее десятилетие).

Однако привлечение интегрированных и франчайзинговых цепей на внутренний рынок ставит под удар развитие гостиничного бизнеса в регионе.

⁷ Скопина И.В., Рогачев А.Ф. Повышение конкурентоспособности гостиничного бизнеса в рыночных условиях // Управление экономическими системами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/marketing/item/31-2011-03-19-07-31-01>

По нашему мнению, решить данную проблему, а также повысить конкурентоспособность региональных средств размещения возможно через развитие гостиничных консорциумов.

Данные меры позволят внутреннему рынку гостиничных сетей противостоять конкуренции со стороны интегрированных и франчайзинговых цепей и будут способствовать повышению качества обслуживания.

Проблема категоризации средств размещения является одной из важнейших с точки зрения управления качеством. «Звезды» средств размещений – важный источник информации для потребителя. Когда гостиница классифицирована и имеет официально присвоенные «звезды», то и уровень сервиса в ней соответствующий. Такая оценка гостиничных комплексов, безусловно, объективна.

Вместе с тем позиционировать уровень средств размещения, не прошедших классификацию, практически не представляется возможным. Собственники и туристы часто дают разную оценку одного и того же комплекса.

Таким образом, введение обязательной системы классификации средств размещения станет важным шагом на пути улучшения качества обслуживания гостиничного сервиса.

Развитие инфраструктуры общественного питания с целью формирования комфортных условий проживания жителей региона и его гостей – одно из важных направлений развития туристской инфраструктуры. Разнообразие форм предприятий общественного питания должно удовлетворять потребности самых широких слоев населения и может быть обеспечено лишь в условиях функционирования как крупных, так и средних и малых предприятий, а также индивидуальных предпринимателей.

Результаты исследования выявили, что в крупных городах уровень развития предприятий общественного питания достаточно высокий. Однако в разрезе муниципальных образований наблюдается недостаточная обеспеченность предприятиями общественного питания, при этом они не отличаются разнообразием и не способны удовлетворить спрос туристов на данный вид

услуг. Недостаточная развитость инфраструктуры общественного питания в основных туристских дестинациях приводит к весьма существенному снижению качества обслуживания, комфортности пребывания туристов в регионе.

Развитию инфраструктуры предприятий общественного питания будут способствовать следующие меры:

- максимально полное использование возможностей по сохранению действующих предприятий на прежних площадях, предоставлению нежилых помещений из муниципальных и областных источников;

- разработка отраслевой схемы размещения объектов общественного питания на основных туристских маршрутах в целях рационального и социально обоснованного размещения предприятий общественного питания на территории области, учета интересов населения и туристов, обеспечения территориальной доступности предприятий;

- размещение предприятий общественного питания на площадях торговых объектов, гостиниц, предприятий отдыха и развлечений при осуществлении их строительства или реконструкции;

- содействие размещению предприятий общественного питания в шаговой (пешеходной) доступности на основных туристских маршрутах;

- снижение правовых, организационных, административных, экономических, экологических и прочих барьеров для входа на рынок услуг предприятий общественного питания новых хозяйствующих субъектов;

- регулярный мониторинг результатов работы организаций развития инфраструктуры общественного питания по объемам услуг, уровню цен на основные виды услуг, оценке удовлетворенности спроса населения и туристов на основные виды услуг предприятий общественного питания;

- развитие современных форматов обслуживания, включающих высокотехнологичные услуги, оказание которых подразумевает наличие современного оборудования и высококвалифицированного персонала.

Одним из важных направлений развития инфраструктуры общественного питания является расширение спектра качественных услуг, обеспечение их доступности для всех категорий граждан. В связи с отменой обязательной

сертификации услуг особое значение на сегодняшний день приобретает развитие в регионе системы добровольной сертификации.

Кроме того, в повышении уровня обслуживания и качества предоставляемых услуг общественного питания решающую роль играет работа по совершенствованию деятельности, связанной с подготовкой квалифицированных кадров и формированием качественно новой системы управления персоналом предприятий и организаций отрасли.

В качестве важнейших мер развития инфраструктуры торговли можно считать переориентацию торговых предприятий на российских и зарубежных туристов. Это такие меры, как:

1. Расположение объектов торгового обслуживания территориально близко к центрам притяжения туристов и друг к другу. Туристы готовы тратить деньги на развлечения, удовольствия. Поэтому наряду с обязательными видами услуг важно предоставлять разнообразные дополнительные услуги: продажу сувениров, произведений искусства, изделий народных мастеров, развлекательные услуги и по организации досуга.

2. Содействие развитию объектов торговли сувенирами на основных туристских маршрутах. Во время туристских поездок приобретаются сувениры, вещи и товары (путеводители, туристские карты, предметы бытового назначения). Часто покупки совершаются ради удовольствия. Наибольшей популярностью у туристов пользуются магазины сувениров, художественной продукции, антиквариата, букинистические, мастерские народных ремесел, в которых можно приобрести изготовленные тут же изделия. На основных туристских маршрутах можно создавать и специальные магазинчики в национальном стиле, где местные мастера изготавливали бы изделия непосредственно в присутствии покупателей.

3. Содействие в организации торговли продукцией местных производителей путем размещения на туристских маршрутах продуктовых магазинов, специализирующихся на продукции районов области.

Ведущую роль в привлечении покупателей и клиентов в сфере торговли и услуг играет качество обслуживания. Комфортные условия, доброжелательный и компетентный персонал станут залогом повышения привлекательности туристских дестинаций для туристов и местных жителей, что, в свою очередь, положительно отразится на конкурентоспособности региона на рынке туристских услуг.

Обслуживающий персонал также оказывает влияние на формирование имиджа области, создавая атмосферу региона и собирательный образ вологжан. Кроме того, работники торговли, зачастую консультирующие туристов по вопросам расположения культурных объектов, различных служб и т.д., должны быть достаточно осведомлены об основных туристских объектах и достопримечательностях.

Большое значение для развития туризма на определённой территории имеет осведомленность гостей о её основных культурных объектах и происходящих событиях. Такая информированность позволит посетить не только те объекты, ознакомление с которыми было запланировано заранее, но и открыть для себя новые места, скорректировав программу своего пребывания.

В настоящее время туристы знакомятся с основными достопримечательностями области преимущественно с помощью материалов сети Интернет. А в гостиницах, учреждениях общественного питания, культурных и торговых заведениях информационное обеспечение является неудовлетворительным. Таким образом, создание соответствующей инфраструктуры в сфере информационного обеспечения туристов представляется достаточно актуальным.

Улучшение информационного обеспечения туристов и населения должно сопровождаться:

- развитием туристской навигации с помощью установки на основных турмаршрутах стилизованных указателей туристских объектов, схем расположения исторических памятников, музеев и экспозиций, в том числе на английском языке; размещением информационных туристических светодиодных табло на пути к основным достопримечательностям, в том числе на английском языке;

- установкой указателей магазинов сувенирной продукции и мест расположения предприятий общественного питания;
- созданием в магазинах, гостиницах, предприятиях общественного питания и местах массового посещения туристов информационных стендов и стоек с бесплатными брошюрами об основных достопримечательностях, а также о брендах региона;
- созданием туристических информационных центров или установкой и организацией работы информационных терминалов на основных туристских маршрутах, вблизи объектов показа, на железнодорожных вокзалах, в аэропортах, крупных торговых центрах (речь идет о представлении рекламно-информационных материалов, каталогов, карт, путеводителей, чтобы желающие смогли получить актуальную информацию, консультации, приобрести краеведческую литературу, изделия народных художественных промыслов и сувениры);
- установкой QR кодов на достопримечательностях, объектах транспортной инфраструктуры, магазинах и предприятиях общественного питания для обеспечения туристов своевременной, обновляемой информацией о туробъектах.

Немаловажным для развития инфраструктуры туризма является использование непосредственно в сфере услуг современных информационных технологий. К ним относятся системы online-бронирования туристских продуктов, информационные технологии и современные технические средства, внедренные на предприятиях туротрасли.

Чтобы увеличить поток туристов, необходимо разработать систему бронирования и резервирования туристских услуг на уровне всего регионального туристско-рекреационного комплекса. Такая система позволит получать полный спектр туристских услуг, планировать поездки «из дома»: бронировать места в гостиницах, арендовать транспортные средства, заказывать авиабилеты, получать свежую информацию об условиях, ценах, скидках за минимальное время.

Сложившаяся система управления сферой туризма не вполне отвечает современным условиям, характеризующимся быстротечностью изменений внешней и внутренней среды. Стандартными методами управления уже невозможно решать возрастающее количество все более сложных задач, возникающих в процессе социально-экономического развития территорий. В связи с этим еще одним приоритетным направлением развития туристской инфраструктуры выступает *нормативно-правовое обеспечение и административное управление*.

Важнейшей функцией региональной власти в формировании эффективной экономики является стратегическое целеполагание. Отсутствие внятных ориентиров развития или направлений выбора негативно отражается на развитии различных отраслей региональной экономики. Следовательно, обоснование ключевых долгосрочных целей в туротрасли, достижение которых признается необходимым, – главная задача стратегического планирования.

Таким образом, в сфере нормативно-правового обеспечения в регионах индустрии туризма целесообразно разрабатывать стратегии ее развития на долгосрочную перспективу (не менее 15 лет) и целевые программы, обеспечивающие реализацию стратегических целей. Обязательным условием является согласованность нормативно-правовых актов на всех уровнях государственного управления: федеральном, региональном и муниципальном.

Развитию туристской инфраструктуры региона будет способствовать также *повышение инвестиционной активности в индустрии туризма*.

Для привлечения инвестиций в инфраструктуру туризма региона с учетом специфики данной отрасли должны быть приведены в действие организационно-экономические механизмы, стимулирующие инвестиционную деятельность в отношении объектов индустрии туризма. Активное привлечение инвестиций могло бы внести значительный вклад в развитие инфраструктуры туристской индустрии.

Условиями создания эффективно функционирующей системы управления инвестиционными процессами туристской отрасли выступают повышение научной обоснованности управленческих решений в области инвестирования, обеспечение взаимодействия таких основных элементов системы управления, как принципы, методы, функции управления, инструментарий, ориентирующие реализацию инвестиционных проектов на достижение требуемых результатов и уровня эффективности⁸.

Эти обстоятельства определяют необходимость формирования такого механизма управления процессом инвестирования в турбизнес средств хозяйствующих субъектов региональной экономики, который обеспечивал бы достижение поставленных целей инвестиционного проектирования как в стратегическом аспекте, так и в ближайшем будущем.

Кроме того, результативность функционирования системы управления инвестированием в сфере туризма может быть значительно повышена за счет государственных инвестиционных инструментов поддержки туристских программ, льготного кредитования хозяйствующих лиц, обеспечения высокого уровня инвестиционной привлекательности объектов национальной экономики для иностранных и отечественных инвесторов, содействия накоплению средств мелких вкладчиков финансово-кредитными учреждениями, институциональными инвесторами. Успех развития туризма напрямую зависит от уровня государственной поддержки этой отрасли.

Итак, для привлечения инвестиций в сферу туризма требуются дополнительные механизмы, стимулирующие эту деятельность. К наиболее действенным из них могут быть отнесены:

1. Создание особых экономических зон (ОЭЗ) приоритетного развития туризма и рекреации с режимом наибольшего экономического благоприятствования для бизнеса и инвестиций.

⁸ Загорин Н.Д. Инвестиционное развитие сферы туризма региона // Российское предпринимательство. – 2006. – № 2 (74). – С. 101-106.

2. Формирование на территории региона специализированных девелоперских компаний (агентств по развитию), которые занимались бы реализацией инвестиционных проектов (строительством объектов) в сфере туристской инфраструктуры: организацией инвестиционного процесса; привлечением финансовых средств; получением земельных участков под застройку, а также необходимых разрешений и согласований; организацией проектирования и строительства с последующей передачей снабженных всей необходимой инженерной инфраструктурой земельных участков или готовых объектов инвесторам и предпринимателям.

В настоящее время отрасли туризма и сервиса становятся все более высокотехнологичными, контактными, нуждающимися в хорошо образованных, коммуникабельных, профессионально подготовленных сотрудниках. В сферу туризма и сервиса проникают идеи, подходы, приоритеты управленческой деятельности, разработанные в других секторах экономики, такие, например, как регулярная оценка или эффективные методы коммуникации.

Говоря о формировании материальной базы инфраструктуры туризма, не стоит забывать о том, что в дальнейшем при ее функционировании на первый план выйдут вопросы качества обслуживания туристов, а уровень подготовки квалифицированных специалистов станет основным аспектом высокого уровня сервиса.

Поэтому *обеспечение инфраструктуры туризма квалифицированными профессиональными кадрами* является приоритетным направлением развития туристской инфраструктуры.

На наш взгляд, решение проблемы дефицита квалифицированных кадров возможно посредством сосредоточения усилий на таких направлениях, как:

1. Разработка мероприятий в рамках целевых программ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров сферы туризма и сервиса. Подготовка кадров гостиничного, ресторанного, экскурсионного,

развлекательного и других видов сервиса, необходимых для полноценного обслуживания туристов на различных объектах туристской инфраструктуры.

2. Создание на базе вузов центров подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров сферы туризма и сервиса. Профессиональное российское образование в индустрии гостеприимства не имеет четко сформированной структуры и системы, как европейское, и находится в процессе формирования. В дальнейшем необходимо разработать подходы, учитывающие интересы работодателей, высших учебных заведений, региональные особенности функционирования сферы туризма, например, через механизм социального партнерства и применение интерактивных методов обучения.

3. Формирование системы партнерских отношений учебных заведений с предприятиями сферы туризма и сервиса путем создания союзов учебных и специалистов в области туризма и гостеприимства.

4. Укрепление научно-методической базы образования в сфере туризма и сервиса.

5. Разработка и внедрение диверсифицированного образовательного продукта, т.е. подготовка специализированных тренинговых программ, профессиональных семинаров по актуальным темам, учитывающих региональную специфику развития отрасли, программ стажировок и повышения квалификации кадров.

6. Использование наиболее информативных и мобильных форм обучения с максимальной степенью усвоения материала.

7. Оказание содействия в подборе кадров для организаций, находящихся на территориях туристских дестинаций.

Данные направления должны реализовываться наряду с проведением мониторинга, изучением проблем и особенностей кадрового обеспечения отрасли. От органов исполнительной власти требуется осуществление в установленном порядке нормативного, методического, информационного и финансового обеспечения кадровой работы, создание резерва кадров и т.д.

Реализация указанных действий будет способствовать увеличению туристского потока в регионах и, как следствие, приведет к росту поступлений в бюджет, развитию смежных отраслей экономики и повышению занятости населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе выполненных нами анализа теоретико-методологических аспектов функционирования туристской инфраструктуры и комплексной оценки ее развития в регионах Северо-Западного федерального округа можно сделать следующие выводы:

1. Региональный туризм находится в тесной связи с туристской инфраструктурой, которая либо выступает фактором, сдерживающим развитие туристско-рекреационной сферы, либо определяет его положительную динамику.

До сих пор окончательно не сформировалось понятие туристской инфраструктуры, а существующие подходы к изучению ее состава требуют корректировки и обоснования. Определено, что под инфраструктурой туризма следует понимать совокупность материальных объектов, являющихся носителями различных материальных и нематериальных свойств, которые обеспечивают максимально возможную количественную и качественную реализацию целей туристов при определенных пространственно-временных параметрах (в конкретном месте и в конкретное время).

2. Определен состав региональной инфраструктуры туризма – это производственная инфраструктура (совокупность предприятий, создающих условия для удовлетворения потребностей туризма) и инфраструктура сферы услуг (совокупность предприятий, непосредственно удовлетворяющих различные потребности туристов). В свою очередь производственная инфраструктура состоит из транспортной, информационно-коммуникативной и коммунальной инфраструктур, объектов экологической очистки. В инфраструктуру сферы услуг входят туроператоры и турагенты, средства размещения, предприятия отдыха и развлечений, торговли и общественного питания, а также инфраструктура безопасности.

3. Исследование методического инструментария позволяет выделить два подхода к оценке региональной туристской инфраструктуры: согласно

первому – ее развитие оценивается через совокупность ее элементов; представители второго подхода оценивают туристскую инфраструктуру посредством анализа ее объектов.

На основе критического анализа изученных методик разработана собственная методика оценки туристской инфраструктуры региона. Она основана на определении индекса развития туристской инфраструктуры, количественно характеризующего уровень ее развития на рассматриваемой территории. Данный обобщающий показатель представляет собой среднее арифметическое индексов десяти входящих в него блоков показателей. Каждый блок характеризует туристскую инфраструктуру региона как совокупность состояния ее структурных элементов.

4. Результаты комплексной оценки туристской инфраструктуры позволили распределить регионы СЗФО по уровню ее развития, выявить ряд сдерживающих его проблем и обосновать приоритетные направления совершенствования, в числе которых:

- совершенствование материально-технической базы;
- развитие системы нормативно-правового обеспечения и административного управления;
- повышение инвестиционной активности;
- обеспечение инфраструктуры туризма квалифицированными профессиональными кадрами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боголюбов, В.С. Экономика туризма [Текст] : учебник / В.С. Боголюбов, В.П. Орловская. – М.: Академия, 2005. – 192 с.
2. Боголюбова, С.А. Факторы неэффективного развития региональной инфраструктуры туризма [Электронный ресурс] / С.А. Боголюбова, Д.Ф. Василица // Современные проблемы науки и образования. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/100-4960>
3. Василица, Д.Ф. Стратегическое управление развитием региональной инфраструктуры туризма [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.Ф. Василица. – СПб, 2012. – 19 с.
4. Биржаков, М.Б. Введение в туризм [Текст] : учебник / М.Б. Биржаков. – 9-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательский дом «Герда», 2007. – 576 с.
5. Великий Устюг спасли от спада турпотока [Электронный ресурс] / Информационное агентство REX. – Режим доступа: www.iarex.ru/news/35869.html
6. Величина, А.В. Анализ долгосрочных целевых программ в сфере туризма в Вологодской области [Электронный ресурс] / А.В. Величина // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 8. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2013/08/26017>
7. Величина, А.В. Оценка развития туристской инфраструктуры региона [Текст] / А.В. Величина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 2. – С. 239.
8. Величина, А.В. Проблемы развития туристской инфраструктуры региона (на примере Вологодской области) [Текст] / А.В. Величина // Проблемы развития территории. – 2013. – № 66. – С. 40-48.
9. Верхотуров, Д.А. Оценка возможностей хозяйственного освоения рекреационно-туристского потенциала территории [Текст] / Д.А. Верхотуров // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 2 (38). – С. 55-60.

10. Вершицкий, А.В. Инфраструктурное обеспечение повышения конкурентоспособности туризма [Текст] / А.В. Вершицкий, Е.Р. Вершицкая // Ученые записки ТНУ. Серия: Экономика и управление. – 2010. – Т. 23(62). – № 3. – С. 72-80.
11. Гуриева, Л.К. Кластерный подход к развитию туризма в регионе [Электронный ресурс] / Л.К. Гуриева, Т.Г. Курскиева // Электронный научный журнал «Управление экономическими системами». – Режим доступа: uecs.ru/uecs-47-472012/item/1707-2012-11-27-06-16-18?pop=1&tmpl=componen t&print=1.
12. Ильина, Е.Н. Туроперейтинг: организация деятельности [Текст] : учебник / Е.Н. Ильина. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 480 с.
13. Исмаев, Д.К. Краткий словарь технологических терминов международного туризма [Текст] / Д.К. Исмаев. – М.: ТОО «Луч», 1994. – 96 с.
14. Исмаев, Д.К. Организация въездного туризма в РФ [Текст] : учеб. пособие / Д.К. Исмаев. – 2-е изд., испр. и дополн. – М.: Издательство «Книгодел», 2009. – 152 с.
15. Квартальнов, В.А. Туризм [Текст] : учебник / В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 320 с.
16. Котельникова, В.Е. Транспортная инфраструктура туризма [Текст] / В.Е. Котельникова // Мир транспорта. – 2012. – № 4. – С. 118-123.
17. Косманев, А.Л. Региональная туристская инфраструктура: подходы, методы и опыт исследования [Текст] / А.Л. Косманев // Псковский регионологический журнал. – 2010. – № 10. – С. 107-117.
18. Кузнецова, А.И. Инфраструктура. Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход [Текст] / А.И. Кузнецова. – М.: КомКнига, 2006. – 456 с.
19. Левизов, А.С. Механизм прогнозирования туристской инфраструктуры как определяющего фактора экономического развития туризма в регионе [Текст] : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.С. Левизов. – Владимир, 2008. – 187 с.

20. Моисеева, Н.К. Маркетинг и турбизнес [Текст] / Н.К. Моисеева. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 496 с.
21. Организация туризма [Текст] / А.П. Дурович, Н.И. Кабушкина, Т.М. Сергеева и др.; под общ. ред. Н.И. Кабушкина и др. – Мн.: ООО «Новое знание», 2003. – 632 с.
22. Об утверждении государственной программы «Развитие туристского кластера Вологодской области на 2014–2018 годы» : проект постановления Правительства области от 24.05.2013 // Официальный портал Правительства Вологодской области. – Режим доступа: http://vologda-oblast.ru/ru/documents/database/?id_15=15456
23. О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы) [Текст] : постановление Правительства РФ от 2 августа 2011 года № 644 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 34. – Ст. 4966.
24. Публичный доклад о результатах деятельности Департамента международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области за 2012 год // Официальный портал Вологодской области. – Режим доступа: vologda-oblast.ru/ru/government/executive_power/index.php?id_16=101
25. Пушкаренко, А.А. Историко-культурные туристские ресурсы Северного Кавказа [Текст] : учебное пособие / А.А. Пушкаренко. – Ростов н/Д: ЮФУ, 2008. – 61 с.
26. Селякова, С.А. Состояние и перспективы развития туристской индустрии в Вологодской области [Текст] / С.А. Селякова, Л.В. Дубиничева, К.В. Марков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2009. – № 1. – С. 80-88.
27. Скобкин, С.С. Менеджмент в туризме [Текст] / С.С. Скобкин. – М.: Магистр, 2009. – 448 с.
28. Стратегия развития туризма в Вологодской области [Текст] / В.А. Ильин, Ю.Н. Плеханов, Т.В. Ускова, С.А. Селякова, Л.В. Дубиничева, К.В. Марков, Е.Н. Богачева. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. – 187 с.

29. Стыцюк, Р.Ю. Туристская инфраструктура как основа функционирования рынка туристских услуг [Электронный ресурс] / Р.Ю. Стыцюк, О.А. Артемьева. – Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2012/1900.htm>
30. Темный, Ю.В. Введение в экономику туризма [Текст] : учеб. пособие / Ю.В. Темный. – М.: Советский спорт, 2001. – 184 с.
31. Ускова, Т.В. Социально-экономический ресурс туризма [Текст] : монография / Т.В. Ускова, Л.В. Дубиничева, В.С. Орлова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 182 с.
32. Шпилько, С. Въездной туризм может стать высокодоходным [Электронный ресурс] / С. Шпилько // Экономика России: XXI век. – Режим доступа: <http://www.bishelp.spb.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Индекс транспортной инфраструктуры (1,)

Регион СЗФО	Плотность железнодорожных путей общего пользования (км путей на 10 000 кв. км территории)	Нормализованные данные	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (км дорог на 1000 кв. км территории)	Нормализованные данные	Число автобусов общего пользования на 100 000 человек населения, шт.	Нормализованные данные	Объем транспортных услуг, на душу населения, руб.	Нормализованные данные	Пассажирооборот, млн. пассажиро-километров	Нормализованные данные	I_1	Ранг
Республика Карелия	123	295	37	87	8	61	4990	365	1549,9	77	147	9
Республика Коми	41	98	14	33	41	313	7211	528	3300	163	259	8
Архангельская область	30	72	19	44	37	282	13661	1000	2886	143	367	4
Вологодская область	53	127	82	192	51	389	5992	439	3380	167	297	6
Калининградская область	417	1000	427	1000	16	122	5249	384	254,4	13	380	3
Ленинградская область	341	818	137	321	27	206	2235	164	20230	1000	423	2
Мурманская область	60	144	20	47	55	420	7352	538	1430,1	71	269	7
Новгородская область	210	504	177	415	68	519	4981	365	810,9	40	335	5
Псковская область	197	472	230	539	99	756	5455	399	1874,4	93	447	1

Приложение 2

Индекс информационно-коммуникационной инфраструктуры (I₂)

Регион СЗФО	Объем услуг связи на душу населения, руб.	Нормализованные данные	Число персональных компьютеров на 100 работников, шт.	Нормализованные данные	Удельный вес организаций, имеющих веб-сайт, в общем числе исследованных организаций, в %	Нормализованные данные	Число подключенных абонентских устройств подвижной радиотелефонной связи на 1000 человек населения, шт.	Нормализованные данные	Охват населения телевизионным и радиовещанием, в %	Нормализованные данные	I ₂	Ранг
Республика Карелия	3877	258	41	820	50,2	807	2061	907	96,9	969	643	4
Республика Коми	7587	505	38	760	22,4	360	1874	825	97,8	978	588	6
Архангельская область	5169	344	38	760	28,9	465	1890	832	90,6	906	566	9
Вологодская область	3741	249	39	780	30,8	495	1949,9	858	98,5	985	578	7
Капнинградская область	6507	433	45	900	34,6	556	1989,9	876	99,4	994	643	3
Ленинградская область	1430	95	33	660	38,2	614	2272	1000	98,9	989	576	8
Мурманская область	6859	456	37	740	37	595	2260,9	995	99,6	996	647	2
Новгородская область	5244	349	37	740	41,3	664	1978,3	871	88,9	889	600	5
Псковская область	4336	288	33	660	26,6	428	1803,3	794	97,5	975	540	10
г. Санкт-Петербург	15033	1000	50	1000	62,2	1000	2272	1000	100	1000	850	1

Приложение 3

Индекс коммунальной инфраструктуры (I_к)

Регион СЗФО	Объем коммунальных услуг, на душу населения, руб.	Нормализованные данные	Износ основных фондов коммунального хозяйства, в %	Нормализованные данные	Число аварий на источниках теплоснабжения, паровых и тепловых сетях, ед.	Нормализованные данные	Число аварий в системе водоснабжения, ед.	Нормализованные данные	I _к	Ранг
Республика Карелия	9092	544	55	183	82	821	618	882	607	5
Республика Коми	11142	666	57,5	146	22	952	365	930	674	3
Архангельская область	8414	503	67	4	181	604	1229	766	469	8
Вологодская область	8854	530	54	198	124	729	5242	0	364	9
Капнинградская область	8311	497	61	94	17	963	648	876	607	4
Ленинградская область	9984	597	61	94	457	0	2109	598	322	10
Мурманская область	16721	1000	58,3	134	62	864	40	992	748	1
Новгородская область	8662	518	67,3	0	26	943	250	952	603	6
Псковская область	6583	394	64	49	35	923	1122	786	538	7
г. Санкт-Петербург	9931	594	45,4	325	66	856	97	981	689	2

Индекс объектов экологической очистки (I₄)

Регион СЗФО	Затраты на капитальный ремонт основных фондов по охране окружающей среды на душу населения, руб.	Нормализованные данные	Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды на душу населения, руб.	Нормализованные данные	I ₄	Ранг
Республика Карелия	85,83	238	3,92	466	352	6
Республика Коми	123,36	341	3,78	450	396	5
Архангельская область	187,67	519	5,03	599	559	2
Вологодская область	258,27	715	2,74	326	520	4
Калининградская область	107,20	297	1,32	157	227	9
Ленинградская область	229,96	636	3,92	467	551	3
Мурманская область	361,35	1000	8,40	1000	1000	1
Новгородская область	104,70	290	2,44	291	290	7
Псковская область	31,84	88	0,82	97	93	10
г. Санкт-Петербург	103,16	285	1,97	234	260	8

Индекс туроператоров и турагентств (I₅)

Регион СЗФО	Число туристических организаций на 100 000 чел. населения, ед.	Нормализованные данные	Число турпакетов, реализованных населению, на 1000 чел. населения, ед.	Нормализованные данные	I ₅	Ранг
Республика Карелия	8,75	618	24,73	291	454	7
Республика Коми	14,16	1000	28,96	341	670	1
Архангельская область	10,72	757	33,38	393	575	5
Вологодская область	11,77	831	27,50	323	577	4
Калининградская область	8,55	604	47,05	553	579	3
Ленинградская область	4,61	326	6,09	72	199	10
Мурманская область	7,74	547	15,79	186	366	8
Новгородская область	13,02	919	18,52	218	569	6
Псковская область	7,05	498	16,27	191	345	9
г. Санкт-Петербург	4,81	339	85,05	1000	670	2

Индекс средств размещения (I₆)

Регион СЗФО	Число КСР на 100 000 чел. населения, ед.	Нормализованные данные	Число мест в коллективных средствах размещения на 1000 чел. населения, ед.	Нормализованные данные	Число ночевок в гостиницах и аналогичных средствах размещения, тыс. ед.	Нормализованные данные	Численность размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	Нормализованные данные	Объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения на душу населения, руб.	Нормализованные данные	I ₆	Ранг
Республика Карелия	19,53	1000	9,92	474	530	88	338,1	122	826,9	410	419	3
Республика Коми	8,54	437	5,42	259	342,3	57	173,3	63	682,8	339	231	10
Архангельская область	9,89	507	7,36	352	840	140	303,3	110	940,1	466	315	8
Вологодская область	11,85	607	11,36	543	480,1	80	343,2	124	591,7	293	329	7
Калининградская область	6,02	308	8,67	414	323,7	54	210,5	76	918,4	455	262	9
Ленинградская область	18,57	951	20,92	1000	2203,6	367	710,4	257	510,3	253	565	2
Мурманская область	16,12	825	9,92	474	475,4	79	197,8	71	1152,7	572	404	4
Новгородская область	15,40	788	11,75	562	473,5	79	320,9	116	850,6	422	393	5
Псковская область	12,59	645	10,09	482	361,4	60	317,1	115	721,6	358	332	6
г. Санкт-Петербург	7,71	395	10,64	509	6008	1000	2768,9	1000	2016,3	1000	781	1

Приложение 7

Индекс предприятий отдыха и развлечений (I₇)

Регион СЗФО	Численность зрителей театров на 1000 человек населения, чел.	Нормализованные данные	Число посещений музеев на 1000 человек населения, ед.	Нормализованные данные	Число музеев, ед.	Нормализованные данные	Количество театров, шт.	Нормализованные данные	Число парков культуры и отдыха	Нормализованные данные	Количество учреждений культурно-досугового типа, ед.	Нормализованные данные	Число спортивных учреждений, ед.	Нормализованные данные	Число санаторно-курортных организаций, ед.	Нормализованные данные	Объем услуг культуры на душу населения, руб.	Нормализованные данные	Объем услуг туризма	Нормализованные данные	I ₇	Ранг
Республика Карелия	214	389	645	165	16	308	4	129	0	0	306	707	1334	323	7	212	419	158	849	552	294	9
Республика Коми	162	295	346	88	22	423	5	161	3	375	380	878	1478	357	16	485	349	131	1508	979	417	3
Архангельская область	156	284	588	150	27	519	5	161	2	250	342	790	1450	351	17	515	425	160	766	497	368	5
Вологодская область	145	264	958	244	42	808	5	161	4	500	317	732	1486	359	21	636	346	131	1003	651	449	2
Калининградская область	186	338	981	250	16	308	4	129	5	625	121	279	1465	354	19	576	665	251	496	322	343	6
Ленинградская область	128	233	620	158	32	615	5	161	8	1000	256	591	1556	376	19	576	249	94	101	66	387	4
Мурманская область	166	302	401	102	11	212	2	65	0	0	78	180	812	196	8	242	404	152	514	334	179	10
Новгородская область	121	220	1224	312	24	482	2	65	1	125	372	859	1023	247	12	364	435	164	258	168	299	8
Псковская область	144	262	1000	255	17	327	3	97	2	250	433	1000	948	229	5	152	722	272	406	263	311	7
г. Санкт-Петербург	550	1000	3920	1000	52	1000	31	1000	4	500	26	60	4135	1000	33	1000	2651	1000	1540	1000	856	1

Индекс предприятий общественного питания (I_8)

Регион СЗФО	Оборот общественного питания на душу населения, руб.	Нормализованные данные	Количество предприятий общественного питания на 100 000 чел. населения, ед.	Нормализованные данные	Количество мест в объектах общественного питания на 1000 жителей, ед.	Нормализованные данные	I_8	Ранг
Республика Карелия	3834	375	10,00	256	7,91	401	344	7
Республика Коми	6738	659	16,97	435	13,11	665	586	3
Архангельская область	5914	578	10,72	274	5,34	271	375	6
Вологодская область	3493	342	12,60	323	5,59	284	316	9
Калининградская область	5040	493	1,80	46	1,02	52	197	10
Ленинградская область	5470	535	8,82	226	5,00	254	338	8
Мурманская область	8357	817	14,47	371	9,64	489	559	4
Новгородская область	5638	551	39,05	1000	14,02	711	754	2
Псковская область	4100	401	26,84	687	5,95	301	463	5
г. Санкт-Петербург	10226	1000	18,66	478	19,72	1000	826	1

Индекс предприятий торговли (I₉)

Регион СЗФО	Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	Нормализованные данные	Количество предприятий торговли на 1000 чел. населения, ед.	Нормализованные данные	I ₉	Ранг
Республика Карелия	109057	724	10,04	303	513	5
Республика Коми	141533	940	6,27	189	564	4
Архангельская область	118709	788	5,41	163	476	7
Вологодская область	83363	553	9,11	275	414	10
Калининградская область	106845	709	17,51	528	619	2
Ленинградская область	121469	806	4,81	145	476	6
Мурманская область	142539	946	8,73	263	605	3
Новгородская область	107316	712	5,71	172	442	8
Псковская область	103067	684	5,93	179	431	9
г. Санкт-Петербург	150642	1000	33,15	1000	1000	1

Приложение 10

Индекс безопасности (I₁₀)

Регион СЗФО	Сброс загрязненных сточных вод в водные объекты, млн. куб. м	Нормализованные данные	Выбросы вредных веществ в атмосферу, тыс. тонн	Нормализованные данные	Число ДТП на 100 000 человек населения, ед.	Нормализованные данные	Число зарегистрированных преступлений на 10 000 человек населения, ед.	Нормализованные данные	I ₁₀	Ранг
Республика Карелия	175	859	96	865	132,7	487	2224	0	553	2
Республика Коми	129	896	712	0	184,2	288	1928	133	329	10
Архангельская область	375	697	373	476	187,9	273	2033	86	383	9
Вологодская область	157	873	469	341	170,7	340	2108	52	402	8
Капнинградская область	91	927	25	965	140,7	456	1609	277	656	1
Ленинградская область	231	814	216	697	203,1	215	1429	357	521	5
Мурманская область	334	730	263	631	130,5	495	2019	92	487	6
Новгородская область	92	926	42	941	247,4	43	1773	203	528	4
Псковская область	45	964	28	961	258,6	0	1689	241	541	3
г. Санкт-Петербург	1239	0	69	903	153,3	407	1204	459	442	7

Приложение 11

Индекс развития туристской инфраструктуры ($I_{ит}$)

Регион СЗФО	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6	I_7	I_8	I_9	I_{10}	$I_{ит}$	Ранг
Республика Карелия	141	752	607	352	454	419	294	344	513	553	443	7
Республика Коми	245	686	674	396	670	231	417	586	564	329	480	4
Архангельская область	355	661	469	559	575	315	368	375	476	383	454	6
Вологодская область	283	673	364	520	577	329	449	316	414	402	433	9
Калининградская область	379	752	607	227	579	262	343	197	619	656	462	5
Ленинградская область	337	672	322	551	199	565	387	338	476	521	437	8
Мурманская область	263	756	748	1000	366	404	179	559	605	487	537	2
Новгородская область	331	703	603	290	569	393	299	754	442	528	491	3
Псковская область	439	629	538	93	345	332	311	463	431	541	412	10
г. Санкт-Петербург	801	1000	689	260	670	781	856	826	1000	442	732	1

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	3
1. Теоретико-методологические аспекты развития туристской инфраструктуры региона	6
2. Оценка современного состояния туристской инфраструктуры региона	13
3. Приоритетные направления развития и совершенствования туристской инфраструктуры	27
<i>Заключение</i>	40
<i>Литература</i>	42
<i>Приложения</i>	46

Научное издание

Ускова Тамара Витальевна
Величкина Анна Владимировна

**ТУРИСТСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА В РЕГИОНЕ:
ОЦЕНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Препринт

Редакционная подготовка	Т.В. Воронина
Корректор	Н.С. Киселева
Технический редактор	Т.В. Попова
Компьютерный набор и верстка	А.В. Величкина

Подписано в печать 30.10.2014.
Печать цифровая. Формат 70×108/16.
Усл. печ. л. 5,3. Тираж 500 экз. Заказ № 224.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук (ИСЭРТ РАН)

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а
Телефон: 59-78-03, e-mail: common@vscc.ac.ru

ISBN 978-5-93299-266-1



9 785932 992661